



ДО

Г-Н ИВАН ИВАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КЕВР

Г-ЖА ПЕНКА ТРЕНДАФИЛОВА
ЧЛЕН НА КЕВР

Г-Н ДИМИТЪР КОЧКОВ
ЧЛЕН НА КЕВР

НБС „Водоснабдител“-КНСБ
Изм. № B-286
Дата... 06.12.2022

КОМИСИЯ ЗА
ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ
Вх. № B-04-99-2
06.12.2022 г.
СОФИЯ

СТАНОВИЩЕ

ОТ

Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ

Относно: Доклад и проект на решение на КЕВР за изменение на одобрените цени на ВиК услуги за 2023 г. по реда на чл. 6, т. 2 и чл. 29 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги на „ВиК Паничище“ ЕООД, гр. Сапарева баня; „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Монтана; „Водоснабдяване и канализация-Йовковци“ ООД; „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Русе; „ВиК“ ООД, гр. Габрово; „ВиК Стенето“ ЕООД, гр. Троян; „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен; „Инфрастрой“ ЕООД, гр. Брацигово; „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора; „ВиК“ АД, гр. Ловеч; „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище; „Водоснабдяване и канализация-Варна“ ООД; „Водоснабдяване-Дунав“ ЕООД, гр. Разград; „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Силистра; „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Враца; „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас; „Водоснабдяване и канализация-Видин“ ЕООД; „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Ямбол; „ПСОВ-ЛЕКО КО“ ЕООД, гр. Радомир; „Водоснабдяване“ ЕООД, гр. Брезник; „ВиК – Златни пясъци“ ООД; „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас“ АД; „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Смолян; „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Хасково; „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград; „Спринг Форс“ ООД, гр. Нови Пазар; „АЦК“ ООД; „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Пловдив.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТРЕНДАФИЛОВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КОЧКОВ,

Във връзка с подготовения доклад от назначената от Вас работна група в КЕВР за изменение на одобрени цени за 2023 г. по бизнес план за периода 2022-2026 г. за водоснабдителните и канализационните услуги на 21 ВиК оператори, и проекта за решение за утвърждаването им, считано от 01.01.2023 г., изразяваме следното становище:



I. Както и се очакваше от нас, указанията за прилагане на НРЦВКУ и НРКВКУ за новия регулаторен период 2022-2026 г. запазиха регулаторната тежест върху ВиК операторите и това, което заявихме при тяхното обсъждане, че те не са в интерес на обществото и в частност на ВиК операторите, като доставчици на водоснабдителните и канализационните услуги, се потвърди. Още при приемането на наредбите имаше огромни съмнения, че те ще доведат до сериозни колебания във финансово-икономическите показатели на ВиК операторите, като решенията на КЕВР за утвърждаване на нови цени за ВиК услугите, след прилагането им в предишния регулаторен период доказва тази констатация. Сегашният доклад и приемането му, ще поставя някои ВиК оператори в невъзможност да покриват текущите си разходи и задължения. Тези ВиК оператори няма да имат възможност да изпълнят инвестиционните си програми, което би довело до неизпълнение и на одобрения от КЕВР бизнес план и за настоящия регулаторен период, а и ще постави в риск изпълнението на поетите ангажименти в договорите с Асоциациите по ВиК. Не проумявате ли, че се въртим в омагьосан кръг, от който **НЯМА** излизане. Считаме, че провеждания регулаторен процес с ценовата политика към него от КЕВР, съзнателно създава условия за влошаване на финансово-икономическото състояние на ВиК операторите с цел бъдещото им концесиониране, при възможно най-добри условия за влизане в дружествата на бъдещите концесионери.

II. За отрасъл „Водоснабдяване и канализация“ и конкретно за всеки един ВиК оператор е нужно да се осигури устойчив, постоянен, стабилен паричен поток по време на целия регулаторен период 2022-2026 г. Това трудно би могло да се случи, ако бъдат направени две корекции на цените по време на регулаторния период. Така, както очаквахме, първата корекция на цените при над 90% от разглежданите ВиК оператори е именно със знак минус, тъй като и 2020 г. и 2021 г. бяха години в условията на криза, породена от Ковид-19.

III. Не се предвиди механизъм за оценка между планирани и реализирани приходи и разходи, и на следващо ниво да се правят оценки, конкретно за всеки един ВиК оператор, на факторите, независещи от него, но повлияли върху изпълнението на прогнозите в одобрения му бизнес план. Също така обърнахме внимание, че цената на електроенергията е динамична величина и следваше да има предвиден гъвкав механизъм за коригирането на този разход, а и на други разходи (например горива, материали и др.) по време на регулаторния период, както и ежегодното увеличение на минималната работна заплата, която кореспондира с държавната политика за увеличение на доходите. За съжаление, нищо от това не се случи!

IV. Предвид сложните икономически условия през настоящата 2022 г. и предходните години, в които работиха и продължават да работят ВиК операторите, динамичните цени на електроенергията, горивата, строителните материали, резервните части и др., драстично изоставашите работни заплати на работниците и служителите в отрасъл ВиК спрямо средните за страната и други фактори, задължават КЕВР да предприеме действия за разработването на такива механизми, които да изменят указанията за прилагането на наредбите, които да бъдат реалистични. Конкретно по изготвения доклад:

1. Съгласно чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ при прилагане на метода за ценово регулиране „горна граница на цени“, Комисията едновременно утвърждава цени на ВиК оператора за първата година от регулаторния период и одобрява цени за следващите години от регулаторния период, които се изменят в края на ценовия период с инфлационен индекс, намален с коефициент X; регулаторният период е с продължителност по чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ; Комисията по реда на чл. 29 от НРЦВКУ изменя одобрената цена за следващата година от бизнес плана на базата на актуална



информация за инфлацията от влизането в сила на утвърдената цена за първия ценови период и коефициент X; изменението се извършва по реда на глава четвърта, раздел II и се изчислява по следната формула:

$$Ц_t = Ц(БП_t) \times (1 + И - X) \times t,$$

където:

И – инфлацията за периода от влизането в сила на утвърдената цена за първия ценови период до датата на изчисление на изменението, която влияе върху разходите на В и К оператора;

На страница 3 (три) от доклада е обяснено как е приложена инфлацията, а това е направено като при изменението на одобрените цени на ВиК услуги за 2023 г. е приложена инфлация от влизането в сила на утвърдените цени на ВиК услугите на съответните дружества до датата на изчисление на изменението, като е обяснено, че към момента на изготвянето на доклада е налична информация от Националния статистически институт (НСИ) за месечна инфлация до м. октомври 2022 г. След като бъдат публикувани данни от НСИ за месечна инфлация за м. ноември 2022 г., те ще бъдат използвани при изчисленията в окончателното Решение, с което ще бъдат изменени одобрените цени на ВиК услуги за 2023 г. Разглеждането на бизнес плановете на ВиК операторите за регулаторния период 2022-2026 г., започна в средата на 2022 г., вместо те да бяха приети в шестмесечния срок или през второто полугодие на 2021 г., както е по закон. Тук ще зададем въпроса: Каква е продължителността на един ценови период? Отговора на този въпрос е даден в §1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, а именно:

„§1. 15. "Ценови период" е една календарна година от регулаторния период.“

Питаме: Има ли решение на КЕВР, това да бъде направено по този начин? Да приемем, че има такова решение. Тогава апелираме към Вас това решение да бъде преразгледано, като бъде отчетена цялата кумулативна инфлация за периода месец декември 2021 г. – месец ноември 2022 г., която да бъде приложена при изчисляването на цените на ВиК услугите. **Това е инфлацията за ценовия период от една календарна година.**

2. На страница 6 (шест) от доклада е обяснено, как работната група е процедира при непредвидените разходи за потребена електрическа енергия за 2021 г., като за целите на изчисление на признатите отчетени разходи в коефициента Qp е приложила някакъв коефициент, изчислен като съотношение изплатени компенсации, спрямо общо отчетен разход!? Има ли решение на КЕВР, това да бъде направено по този начин? Да приемем, че има такова решение. Тогава апелираме към Вас да помислите за някакъв коефициент, който да компенсира намалението в необходимите приходи на ВиК операторите, поради по-късното разглеждане на бизнес плановете им от законоустановеният срок в предишния и настоящия регулаторен период! Той може да се приложи конкретно към всеки един ВиК оператор за коригиране на необходимите му приходи за съответните ценови периоди и разликата да бъде отчетена в следващия ценови период започващ от 01.01.2023 г.


**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТРЕНДАФИЛОВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КОЧКОВ,**

Във връзка с гореизложеното, считаме че КЕВР трябва да направи всичко възможно да се съобрази с нашите две конкретни предложения и да отчете направените



от нас констатации, препоръки и настоявания и да предприеме необходимите действия.
Категорично възразяваме срещу така предложения проект за решение на КЕВР. Докладът и проекта за решение, ако бъдат приети в предложеният им вид ще предприемем всички законови стъпки по тяхното обжалване, както и ще сезираме всички компетентни институции в Република България за поведението на КЕВР, която с действията си възпрепятства устойчивото предоставяне на водоснабдителните и канализационните услуги на населението и застрашава националната сигурност.

С УВАЖЕНИЕ,


Мариян Бухов
Председател на
НБС „Водоснабдител” - КНСБ

